

ECLI:NL:HR:2023:50

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	20-01-2023
Datum publicatie	20-01-2023
Zaaknummer	22/02016
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2022:1107, Gevolgd
Rechtsgebieden	Civil recht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Caribische zaak. Faillissementsaanvraag online casino. Pluraliteitsvereiste, bestaan steunvorderingen, motivering. Summierlijk blijken bestaan vordering, akten van cessie, motivering. Toestand te hebben opgehouden te betalen, betaling deel vorderingen.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

CIVIELE KAMER

Nummer 22/02016

Datum 20 januari 2023

ARREST

In de zaak van

1XCORP N.V.,
gevestigd in Curaçao,
VERZOEKSTER tot cassatie,

hierna: 1XCorp,
advocaat: Y.E.J. Geradts,

tegen

STICHTING BELANGENBEHARTIGING GEDUPEERDEN ONLINE KANSSPELEN,
gevestigd in Curaçao,
VERWEERSTER in cassatie,
hierna: de stichting,
advocaat: J. den Hoed.

1 Procesverloop in cassatie

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar:

- a. de vonnissen in de zaak CUR202102360 en CUR202103782 van het gerecht in eerste aanleg van Curaçao van 17 november 2021 en 3 december 2021;
- b. het vonnis in de zaken CUR202102360 en CUR202103782 - CUR2022H00366 van het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba van 6 mei 2022.

1XCorp heeft tegen het vonnis van het hof beroep in cassatie ingesteld.

De stichting heeft verzocht het beroep te verwerpen.

De conclusie van de Advocaat-Generaal G. Snijders strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De advocaat van 1XCorp heeft schriftelijk op die conclusie gereageerd.

2 Beoordeling van het middel

De Hoge Raad heeft de klachten over het vonnis van het hof beoordeeld. De uitkomst hiervan is dat deze klachten niet kunnen leiden tot vernietiging van dat vonnis. De Hoge Raad hoeft niet te motiveren waarom hij tot dit oordeel is gekomen. Bij de beoordeling van deze klachten is het namelijk niet nodig om antwoord te geven op vragen die van belang zijn voor de eenheid of de ontwikkeling van het recht (zie artikel 81 lid 1 van de Wet op de rechterlijke organisatie).

3 Beslissing

De Hoge Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is gewezen door de raadsheren C.E. du Perron, als voorzitter, C.H. Sieburgh en H.M. Wattendorff, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer F.J.P. Lock op 20 januari 2023.

